VIII kadencja

SEJM RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **Komisji Finansów Publicznych (nr 178)**

z dnia 8 marca 2017 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Finansów Publicznych (nr 178)

8 marca 2017 r.

Komisja Finansów Publicznych, obradująca pod przewodnictwem posła **Jacka Sasina (PiS)**, przewodniczącego Komisji, zrealizowała następujący porządek obrad:

– zmiany w składzie Prezydium Komisji,

– rozpatrzenie uchwały Senatu w sprawie ustawy o wymianie informacji podatkowych z innymi państwami (druk nr 1327),

– rozpatrzenie uchwały Senatu w sprawie ustawy o zmianie ustawy o obrocie instrumentami finansowymi oraz niektórych innych ustaw (druk nr 1330),

– rozpatrzenie uchwały Senatu w sprawie ustawy o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych oraz ustawy – Kodeks karny skarbowy (druk nr 1331).

W posiedzeniu udział wzięli: **Paweł Gruza** oraz **Leszek Skiba** podsekretarze stanu w Ministerstwie Finansów wraz ze współpracownikami.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Ksenia Angierman-Kozielska** i **Anna Woźniak** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Wojciech Białończyk**, **Jacek Markiewicz**, **Jacek Pędzisz** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodniczący poseł Jacek Sasin (PiS):

Dzień dobry państwu. Otwieram posiedzenie Komisji Finansów Publicznych.

Stwierdzam kworum.

Porządek dzisiejszego posiedzenia przewiduje cztery punkty. Porządek został państwu dostarczony. W punkcie pierwszym mamy uzupełnienie składu Prezydium (wybór wiceprzewodniczącego Komisji Finansów Publicznych), w punkcie drugim – rozpatrzenie uchwały Senatu w sprawie ustawy o wymianie informacji podatkowych z innymi państwami (druk nr 1327), w punkcie trzecim – rozpatrzenie uchwały Senatu w sprawie ustawy o zmianie ustawy o obrocie instrumentami finansowymi oraz niektórych innych ustaw (druk nr 1330) i w punkcie czwartym – rozpatrzenie uchwały Senatu w sprawie ustawy o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych oraz ustawy – Kodeks karny skarbowy (druk nr 1331). Czy są uwagi państwa posłów do porządku dziennego? Nie słyszę.

W związku tym stwierdzam, że porządek dzienny został przyjęty.

Zanim przejdziemy do realizacji porządku dziennego, przywitam gości na posiedzeniu Komisji, przedstawiciela rządu, pana ministra Pawła Gruzę – wiceministra finansów, podsekretarza stanu w Ministerstwie Finansów. Bardzo serdecznie witam pana ministra. Widziałem przed chwilą pana ministra Skibę, który zapowiadał pojawienie się. Jak rozumiem, pojawi się za chwilę, więc awansem witam również pana ministra Leszka Skibę – podsekretarza stanu w Ministerstwie Finansów. Witam również wszystkie osoby, które państwu towarzyszą.

Szanowni państwo, przechodzimy do realizacji porządku dziennego, a konkretnie do pkt 1 porządku dziennego – zmiany w składzie Prezydium Komisji. Przypominam, że na podstawie art. 20 ust. 3 regulaminu Sejmu Komisja powołuje i odwołuje człon-

ków Prezydium w głosowaniu jawnym większością głosów. Głosowanie jawne odbywa się przez podniesienie ręki przy równoczesnym wykorzystaniu urządzenia do liczenia głosów. ...Rozumiem. „Urządzeniem do liczenia głosów" jest, jak rozumiem, sekretarz Komisji, który te głosy liczy. Cóż? Tak to czasami jest, że życie jest bogatsze niż zapisy regulaminów. Głosowanie przeprowadzimy według zasady: „kto jest za, kto jest przeciw, kto się wstrzymał od głosu". Myślę, że to jest dla wszystkich państwa jasne. Wybór zostanie dokonany, jeśli kandydat na daną funkcję uzyska zwykłą większość głosów, to znaczy, więcej głosów za niż przeciw. Głosy wstrzymujące się nie są brane pod uwagę.

Szanowni państwo, realizacja tego punktu porządku obrad ma swój tragiczny powód. Przypominam, że w dniu 19 stycznia odszedł od nas pan poseł Rafał Wójcikowski – wiceprzewodniczący Komisji Finansów Publicznych. Pragnę przypomnieć, że Prezydium Sejmu, a następnie Konwent Seniorów ustalił liczbę zastępców w zależności od wielkości komisji. Dotychczas przewodniczący Komisji Finansów Publicznych miał 7 zastępców. Przypomnę również, że w ramach parytetów to miejsce było miejscem przysługującym Klubowi Parlamentarnemu Kukiz 15.

Proponuję przejść do dokonania wyboru na funkcję zastępcy przewodniczącego. Bardzo proszę o zgłoszenie kandydatury czy też kandydatur. Bardzo proszę, pan poseł Kulesza.

Poseł Jakub Kulesza (Kukiz15):

Chciałbym zgłosić kandydaturę mecenasa i posła na Sejm pana Grzegorza Długiego. Nie jest obecny ponieważ musiał się udać na posiedzenie Komisji Etyki Poselskiej, natomiast wyraził zgodę, co również przekazał panu przewodniczącemu. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Jacek Sasin (PiS):

Bardzo dziękuję. Rzeczywiście potwierdzam, że ta zgoda pana posła Długiego została mi przekazana. Faktycznie pan poseł musi być obecny na posiedzeniu innej komisji, które trwa w tym samym czasie. Czy są jakieś inne kandydatury, zapytam dla porządku? Nie słyszę. Proponuję przejście do głosowania nad tą kandydaturą. Kto z państwa posłów jest... Może przegłosujmy. Kto z państwa posłów jest za przyjęciem kandydatury pana posła Długiego na wiceprzewodniczącego Komisji Finansów Publicznych, proszę o podniesienie ręki. Bardzo dziękuję. Czy ktoś jest przeciw tej kandydaturze? Dziękuję bardzo. Czy ktoś się wstrzymał? Bardzo dziękuję.

Sekretarz Komisji Ksenia Angierman-Kozielska:

26 głosów za.

Przewodniczący poseł Jacek Sasin (PiS):

Bardzo dziękuję. Stwierdzam, że Komisja wybrała pana posła Grzegorza Długiego na wiceprzewodniczącego Komisji Finansów Publicznych. Jak pan poseł pojawi się na posiedzeniu Komisji, złożymy mu wszyscy gratulacje. Bardzo dziękuję.

Przechodzimy do punktu drugiego porządku – przypomnę – do rozpatrzenia uchwały Senatu w sprawie ustawy o wymianie informacji podatkowych z innymi państwami. Informuję Wysoką Komisję, że Senat w dniu 24 lutego 2017 r. przyjął uchwałę w sprawie ustawy o wymianie informacji podatkowych z innymi państwami (druk nr 1327). Senat zaproponował w swojej uchwale wniesienie siedmiu poprawek do tej ustawy. Marszałek Sejmu skierował uchwałę do Komisji Finansów Publicznych w celu zaopiniowania poprawek Senatu.

Szanowni państwo, żeby już zadbać o państwa czas, nie będę, jeżeli będzie na to zgoda państwa posłów, powtarzał całej procedury omawiania poprawek – ona jest taka sama, jak na poprzednim posiedzeniu Komisji.

Nie słyszę sprzeciw wobec tej procedury.

Przechodzimy do procedowania poprawek. Rozumiem, że tym razem nie mamy przedstawiciela Senatu, który mógłby nam o tych poprawkach co nieco powiedzieć, więc będziemy zdani na to, co zostało nam dostarczone na piśmie, oraz opinie rządu.

Szanowni państwo, przechodzimy do rozpatrzenia poprawki 1. Zapytam, jakie jest stanowisko rządu wobec tej poprawki? Stanowisko jest pozytywne. Tak, Biuro Legislacyjne, bardzo proszę.

Legislator Wojciech Białończyk:

Panie przewodniczący, zgodnie z sugestią Senatu Biuro Legislacyjne proponuje łączne głosowanie poprawek 1 i 3. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Jacek Sasin (PiS):

Dobrze. Dziękuję bardzo. Czy w tej sprawie jest zgoda członków Komisji? Nie słyszę sprzeciwu. Bardzo dziękuję. Czy ktoś z państwa chciałby zabrać głos w sprawie poprawek 1 i 3? Nie słyszę. Zapytam jeszcze dla porządku pana ministra o poprawkę 3, bo nie pytałem. Opinia również jest pozytywna. Szanowni państwo, czy ktoś z państwa jest przeciw pozytywnemu zaopiniowaniu tych poprawek? Nie słyszę.

Stwierdzam, że poprawka 1 i 3 zostały pozytywnie zaopiniowane przez Komisję.

Przechodzimy do rozpatrzenia poprawki 2. Panie ministrze? ...Pozytywnie. Nie słyszę chęci zabrania głosu w sprawie tej poprawki. Czy ktoś jest przeciw pozytywnemu zaopiniowaniu tej poprawki? Również nie słyszę.

Stwierdzam, Komisja zaopiniowała tę poprawkę pozytywnie.

Przechodzimy do poprawki 4. Panie ministrze? ...Też pozytywnie. Biuro Legislacyjne, bardzo proszę.

Legislator Wojciech Białończyk:

Panie przewodniczący, w tym przypadku podobnie zgodnie z sugestią Senatu Biuro Legislacyjne proponuje łącznie rozpatrzyć poprawki od 4 do 7. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Jacek Sasin (PiS):

Znakomita informacja dla nas wszystkich. To mnie obliguje do ponownego spytania pana ministra w sprawie wszystkich tych poprawek. ...Pozytywnie. Czy jest zgoda w sprawie łącznego głosowania? Nie słyszę sprzeciwu. Czy ktoś z państwa jest przeciwny propozycji przyjęcia tych poprawek przypomnę – od 4 do 7? Również nie słyszę.

Stwierdzam, że Komisja pozytywnie zaopiniowała poprawki od 4 do 7.

Szanowni państwo, na tym zakończyliśmy rozpatrywanie poprawek do druku nr 1327. Pozostaje nam wybór sprawozdawcy Komisji. Informuję, że sprawozdawcą tego projektu ustawy na posiedzeniu Sejmu był pan przewodniczący Andrzej Szlachta. Proponuję, żeby w dalszym ciągu był sprawozdawcą poprawek, które zaopiniowaliśmy przed chwilą. Czy jest zgoda? Nie słyszę sprzeciwu wobec tej propozycji. Pan przewodniczący zgadza się.

W związku z tym stwierdzam, że Komisja wybrała pana posła Andrzeja Szlachtę na sprawozdawcę Komisji.

Szanowni państwo, przechodzimy do realizacji kolejnego punktu porządku dziennego. Informuję Wysoką Komisję, że w dniu 3 marca 2017 r. Senat przyjął uchwałę w sprawie ustawy o zmianie ustawy o obrocie instrumentami finansowymi oraz niektórych innych ustaw (druk nr 1330). Senat zaproponował w swojej uchwale 3 poprawki. Marszałek Sejmu skierował uchwałę do Komisji Finansów Publicznych w celu zaopiniowania poprawek Senatu.

Przechodzimy do rozpatrzenia tych poprawek, a konkretnie do rozpatrzenia poprawki 1. Zapytam pana ministra o opinię w sprawie tej poprawki. ...Pan minister opiniuje pozytywnie. Biuro Legislacyjne wnosi uwagi. Proszę bardzo.

Legislator Jacek Markiewicz:

Dziękuję bardzo. Panie przewodniczący, szanowni państwo, mamy poważne wątpliwości dotyczące tej poprawki. Otóż w naszej ocenie brak jest w tej poprawce przepisu przejściowego, albowiem art. 169b nakłada na komisję (KNF) obowiązek corocznego przekazania Europejskiemu Urzędowi Nadzoru i Giełd informacji o przypadkach zastosowania w poprzednim roku kalendarzowym sankcji, o których mowa w artykule obecnie 166 ust.1a. W związku z uchyleniem art. 166 Senat proponuje, mówiąc kolokwialnie, wycięcie tego artykułu z art. 169b, jednakże w ten sposób pozbawi się niejako komisję możliwości raportowania w sprawie nałożonych sankcji wynikających z art. 166. Niezależnie od tego, czy tego typu sankcje były przez komisję nałożone czy też być może będą jeszcze nałożone w tym roku do czasu, kiedy ten przepis przestanie obowiązywać, wydaje nam się, że w tym kształcie bez przepisu przejściowego sama ta poprawka Senatu jest skon-

struowana wadliwie – jest niepełna. To jest nasza wątpliwość, którą chcielibyśmy zgłosić tutaj na posiedzeniu Komisji. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Jacek Sasin (PiS):

Bardzo dziękuję, panie mecenasie. To obliguje mnie jednak do ponownego spytania pana ministra w tej sprawie.

Podsekretarz stanu w Ministerstwie Finansów Paweł Gruza:

Dziękuję. Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, ta sprawa była przez nas jeszcze wczoraj dyskutowana z KNF. Oni nie widzą problemu, jeśli chodzi o tę treść poprawki senackiej w związku z tym, że w zeszłym roku, tak jak zostałem poinformowany, KNF nie nałożyła takiej kary. W związku z tym przepis jest *de facto* martwy. Poprawka senacka jest akceptowalna dla KNF, czyli dla głównego zainteresowanego adresata tej normy. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Jacek Sasin (PiS):

Bardzo dziękuję. Czy w tej sprawie ktoś z państwa chciałby zabrać głos? Nie słyszę. Czy jest sprzeciw wobec propozycji pozytywnego zaopiniowania tej poprawki? Również nie słyszę.

Stwierdzam, że poprawka 1 została pozytywnie zaopiniowana przez Komisję.

Przechodzimy do poprawki 2. Panie ministrze? ...Też pozytywnie. Czy są jakieś państwa uwagi? Również nie słyszę. Czy jest sprzeciw wobec poprawki 2? Również nie słyszę.

Stwierdzam pozytywne zaopiniowanie poprawki 2.

Przechodzimy do poprawki 3. Mamy również pozytywną opinię pana ministra w tej kwestii. Czy ktoś z państwa jest sprzeciw propozycji pozytywnego zaopiniowania poprawki 3? Również nie słyszę.

Stwierdzam pozytywne zaopiniowanie poprawki 3.

Na tym zakończyliśmy rozpatrywanie poprawek do ustawy o zmianie ustawy o obrocie instrumentami finansowymi oraz niektórych innych ustaw (druk nr 1330).

Analogicznie, jak w poprzednim przypadku, pozostaje nam wybranie posła sprawozdawcy. Proponuję, aby posłem sprawozdawcą został sprawozdawca tej ustawy na posiedzeniu Sejmu – pan przewodniczący Jan Szewczak. Czy ktoś jest przeciwny tej propozycji? Nie słyszę.

Stwierdzam, że Komisja wybrała pana posła Jana Szewczaka na sprawozdawcę Komisji.

Przechodzimy do rozpatrzenia kolejnego punktu porządku dziennego. Informuję państwa, że w dniu 24 lutego2017 r. Senat przyjął uchwałę w sprawie ustawy o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych oraz ustawy – Kodeks karny skarbowy (druk nr 1331). Senat zaproponował w swojej uchwale 2 poprawki do tej ustawy. Marszałek Sejmu skierował uchwałę do Komisji Finansów Publicznych w celu zaopiniowania poprawek Senatu.

Przechodzimy do rozpatrzenia poprawek Senatu, a konkretnie do poprawki 1. Bardzo proszę pana ministra o opinię w sprawie tej poprawki.

Podsekretarz stanu w Ministerstwie Finansów Leszek Skiba:

Dziękuję bardzo. Szanowni państwo, panie przewodniczący, opinia jest pozytywna.

Przewodniczący poseł Jacek Sasin (PiS):

Bardzo dziękuję. Czy w sprawie tej poprawki ktoś z państwa chciałby zabrać głos? Nie słyszę. Czy jest sprzeciw wobec propozycji pozytywnego zaopiniowania tej poprawki? Również nie słyszę.

Stwierdzam, że poprawka została pozytywnie zaopiniowana przez Komisję.

Przechodzimy do rozpatrzenia poprawki 2. Panie ministrze?

Podsekretarz stanu w Ministerstwie Finansów Leszek Skiba:

Panie przewodniczący, szanowni państwo, opinia jest pozytywna.

Przewodniczący poseł Jacek Sasin (PiS):

Bardzo dziękuję. Tego się spodziewałem, szczerze mówiąc. Czy ktoś z państwa chciałby zabrać głos w sprawie poprawki 2? Nie słyszę. A czy ktoś z państwa jest przeciwny propozycji pozytywnego zaopiniowania poprawki 2? Również nie słyszę.

Stwierdzam, że poprawka 2 została pozytywnie zaopiniowana przez Komisję.

Na tym zakończyliśmy rozpatrywanie poprawek zawartych w uchwale Senatu w sprawie omawianej ustawy. Analogicznie, jak w poprzednich przypadkach, pozostaje nam wybranie posła sprawozdawcy, który przedstawi sprawozdanie Komisji na posiedzeniu plenarnym Sejmu. Informuję Wysoką Komisję, że posłem sprawozdawcą tej ustawy, tego projektu ustawy, na etapie jeszcze prac parlamentarnych, był pan poseł Marcin Porzucek. Proponuję, żeby w dalszym ciągu pełnił funkcję sprawozdawcy również w sprawie poprawek do tej ustawy. Jeśli nie usłyszę sprzeciw, a takiego sprzeciwu nie słyszę, stwierdzę, że pan poseł Porzucek został wybrany na sprawozdawcę Komisji.

Szanowni państwo, na tym wyczerpaliśmy porządek dzienny posiedzenia. Zamykam posiedzenie Komisji. Dziękuję bardzo.